

8

164

41850

Amsterdam
D. Myer

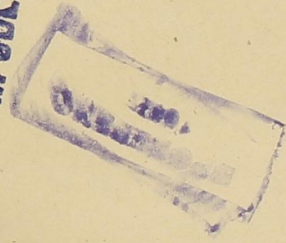
ХРАНИТЬ НАСЛЕДСТВО ~ ВО ВСЕ НЕ ЗНАЧИТ
ОГРАНИЧИВАТЬСЯ НАСЛЕДСТВОМ
ЛЕНИН

87/026
164
8
164

ЛИТЕРАТУРНОЕ НАСЛЕДСТВО

41830 X

ПРОВЕРЕНО



1618

Чкаловская
областная библиотека
читальня № _____

ЖУРНАЛЬНО-ГАЗЕТНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
1 · 9 · М О С К В А · 3 · 4

8(c)р
+92
п91

ОТ РЕДАКЦИИ

Выпуская в свет настоящий сборник, редакция в полной мере сознает трудность и ответственность стоявших перед нею задач. Пушкин—сложное и противоречивое явление нашего культурного прошлого. Поэт переходной эпохи, деятельность которого протекала на рубеже двух эпох, двух культурно-исторических формаций—феодальной и капиталистической,—он отразил в своем творчестве коллизии старого и нового.

Освободительное значение его творчества неоспоримо. До сих пор еще не осознано в полной мере огромное революционное значение его последовательной и непримиримой борьбы за раскрепощение литературы от пут придворно-аристократической эстетики классицизма, борьбы, которой буквально пронизана вся его общественная деятельность—как поэта, как теоретика литературной мысли, как организатора литературного мнения. До сих пор во всей полноте не оценен огромный революционный смысл его обращения к реальной жизни, к действительности как основному материалу творческой работы. В этом плане важнейшие элементы его творчества явились органической основой всего дальнейшего движения за демократизацию литературы, за приобщение ее к освободительной борьбе радикальных общественных групп против самодержавия и крепостничества.

В то же время все эти прогрессивные тенденции литературного дела Пушкина осложнены грузом прошлого. В изображении этой действительности, казарменно-бюрократической действительности николаевской эпохи, поэт проявил критицизм, поднимаясь над общим уровнем своего класса, но путей к переделке действительности он не видел, перед ее косностью становился втупик, как перед чем-то непреодолимым. В его творчестве проступали черты своеобразного исторического пессимизма. С этим связаны моменты примиренности поэта, проявившиеся в последние годы его жизни. Тем не менее определяющее значение имела для Пушкина острота восприятия действительности, глубокий интерес к социальному движению эпохи, непрерывные творческие поиски, пафос утверждения новых начал жизни.

В борьбе за пушкинское наследие, развернувшейся после его смерти, реакционная мысль сделала все возможное, чтобы выдвинуть на первый план именно те элементы социальной практики Пушкина, происхождение которых коренится в его историческом пессимизме. Отсюда разговоры реакционных критиков о пресловутой всепримиренности Пушкина, об аполлонической ясности его мирозерцания, чуждого якобы какого бы то ни было критицизма и борьбы, как о важнейшем и основном у Пушкина.

Отсюда же часто предубежденное, а иногда и прямо враждебное отношение к Пушкину со стороны «левых» идеологических течений, у некоторых наиболее крайних их представителей перерастающее в нигилистическое стремление вообще сбросить Пушкина со счетов.

Такая постановка вопроса нам совершенно чужда. Для нас борьба с реакционной легендой о Пушкине означает б о р ь б у з а П у ш к и н а. Наша задача—овладеть всем, что есть в наследии Пушкина здорового, жизненного и революционного, всем, что может быть использовано в строительстве культуры бесклассового социалистического общества.

Излишне говорить о том, что ведущаяся в целях ее разрешения работа не может быть свободна от ряда недостатков.

Широта постановки вопроса, широта вовлекаемого в орбиту научно-исследовательской работы материала, поднимая настоящий сборник над уровнем пушкиноведческих работ последнего времени, не могла не привести к тому, что материал по своему научному значению не вполне равноценен.

На всестороннее и исчерпывающее разрешение громадного и сложного комплекса проблем, стоящих на сегодняшний день перед наукой о Пушкине, не претендует ни одна из печатаемых в сборнике работ, но все же одни из них намечают вехи, которыми

сможет руководиться будущий исследователь, другие ценны выводами отрицательного порядка: они дают критику того, что до сих пор делалось в области изучения Пушкина, противопоставляя старому идеалистическому пушкиноведению новые точки зрения, построенные на диалектико-материалистическом осмыслении современной Пушкину литературной и исторической действительности. Эта задача проще, но она также должна быть разрешена.

Авторы некоторых статей, печатаемых в первом разделе сборника, анализируя построения старой пушкинской историографии как откровенно идеалистической, так и пытающейся в меру сил и умения работать в марксистском плане, в ряде случаев раскрыли классовые корни отдельных господствовавших в пушкиниане прошлого теорий.

Расчистка строительной площадки—начало всякого строительства; в этом смысле критика наследия идеалистической пушкинианы должна предшествовать созданию пушкинианы марксистско-ленинской. Однако ограничивать задачу этой критической работой нельзя, и в этом плане печатаемые ниже работы проблемно-теоретического порядка должны рассматриваться как подступ, как начало марксистско-ленинского изучения пушкинского наследства в свете современности.

Сложность и неизученность целого ряда проблем пушкинского наследства, ранее даже и не поднимавшихся, вынудили редакцию предоставить в сборнике место отдельным мнениям, не стремясь во что бы то ни стало сгладить их расхождения.

Особых пояснений требует количественно наиболее богатые разделы сборника—документально-текстовые разделы, объединяющие работы, построенные на обследовании колоссального нового фактического материала, до сих пор не вовлекавшегося в научно-исследовательский оборот. В некоторых кругах нашей литературоведческой общественности до сих пор еще господствует убеждение, что наличный фонд документально-текстовых материалов по Пушкину давным давно исчерпан, изучен и переизучен. Все основное действительно как будто бы собрано; спора нет, что традиционное академическое пушкиноведение сплошь да рядом занималось антикварским коллекционированием абсолютно невесомых в научном отношении мелочей; но смешно было бы, исходя отсюда, объявлять розыски новых документов по Пушкину делом ненужным и в научном отношении бесполезным.

Мемуарно-эпистолярная литература о Пушкине—такой источник, первостепенную важность которого для правильного и всестороннего освещения социального поведения поэта не будет отрицать никто. Впервые видят свет в сборнике воспоминания о Пушкине такого крупного человека той эпохи, как Катенин. Впервые публикуются результаты обследования таких имеющих первостепенное значение в деле изучения Пушкина архивных фондов, как фонд Погодина или фонд Соболевского.

Закрывающий сборник цикл обзоров преследует преимущественно информационно-библиографические цели—показать, что было сделано в области разработки пушкинских текстов и биографии Пушкина после Октября, так как еще находятся люди, которые выпускают книги о Пушкине, не зная как следует пушкинских текстов.

Особое внимание уделено редакцией подбору иллюстративного материала: из 337 помещенных в сборнике всевозможных графических документов более трех четвертей публикуется впервые. В подавляющем большинстве эти материалы имеют и самостоятельное научное значение (пушкинская иконография, портреты друзей и современников поэта, факсимиле пушкинских автографов, снимки с рисунков Пушкина). В первом разделе сборника сосредоточены наиболее интересные послереволюционные иллюстрации к пушкинским произведениям советских и западноевропейских художников.

Сборник был сверстан при старой редакции издания. Новая редакция осуществила лишь окончательную компоновку материала и просмотр основных групп его перед подписанием к печати.

В заключение редакция еще раз подчеркивает, что настоящий сборник она не рассматривает как итоговый, обобщающий. Это—первый шаг к переоценке пушкинского наследия. Редакция уверена, что к юбилейным дням 1937 года появится не один пушкинский сборник и общими научными силами, на основе марксизма-ленинизма, советское литературоведение точно определит значение Пушкина в истории нашей культуры и революционного освободительного движения.

НАСЛЕДСТВО ПУШКИНА

I. ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ПУШКИНА

БИБЛИОТЕКА ПУШКИНА

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Исследование Л. Модзалевского

Вопрос о том, что читал Пушкин, имеет чрезвычайно существенное значение не только в плане биографическом, но и в плане историко-литературном. По существу говоря, только вполне уяснив круг чтения поэта, мы сможем поднять на должную теоретическую высоту изучение литературного генезиса его творчества в целом и его отдельных произведений, изучение формировавших его поэтическую практику литературных традиций как национальных, так и иностранных, и т. д. Не доказав документально знакомства Пушкина с произведениями того или иного старшего писателя, не установив времени и обстоятельств этого знакомства, мы никогда не сможем точно представить себе, каков был удельный вес их в общей массе воспринятого Пушкиным литературного наследия прошлого, не сможем представить, как осваивались они в индивидуальном поэтическом сознании Пушкина. А не ответив на эти вопросы, мы неизбежно рискуем остаться в рамках вневременных и внепространственных параллелей и сближений, которыми так богата пушкинская историография и научное значение которых обратно пропорционально их количеству.

Данные, которые дает нам на этот счет личная библиотека Пушкина, конечно только частично помогают разобраться в этом вопросе. Само собой разумеется, что круг чтения Пушкина был шире, богаче, обильнее. Но в сопоставлении с другими материалами, содержащимися как в писаниях самого Пушкина, так и в свидетельствах современников, они играют все же вовсе не маловажную роль в этом отношении.

Судьба личной библиотеки Пушкина и ее состав до сих пор однако оставались не ясны, несмотря на наличие библиографического описания пушкинской библиотеки, сделанного Б. Л. Модзалевским¹. Как известно, после приобретения библиотеки Пушкина в 1906 г. в собственность государства для Пушкинского Дома Академии Наук, где она теперь и хранится (ныне ИРЛИ), Б. Л. Модзалевский произвел кропотливый и долгий труд по ее описанию и в предисловии к своей работе между прочим отметил следующее: «Если бы даже и включить в каталог библиотеки Пушкина список книг, несомненно бывших у него, но теперь в библиотеке не находящихся, то конечно и такой «исправленный и дополненный» каталог не представил бы нам всего, что имел когда-то Пушкин в своей библиотеке. С другой стороны, даже при наличии той или иной книги в каталоге нельзя сказать с полной достоверностью, что она принадлежала безусловно к составу библиотеки поэта (если конечно не носит ясных, положительных признаков такой принадлежности), а не попала в нее со стороны при тех случайностях, которым она подвергалась». Отмеченное Б. Л. Модзалевским обстоятельство во многом зависело от судьбы библиотеки, перевозившейся с места на место, и было основным недостатком, заставлявшим подходить к составу библиотеки Пушкина, во всяком случае ко многим книгам его библиотеки, с большой осторожностью в смысле принадлежности их Пушкину. Разрешать последнюю задачу приходилось специально в каждом отдельном случае, для каждой «сомнительной» книги, руководствуясь рядом соображений, основанных на других источниках. Приходилось таким образом ждать получения новых фактов, разрешавших сомнения в указанном направлении. Эти новые факты, почерпнутые нами из подлинных документов, теперь найдены и дают возможность разъяснить многие спорные вопросы о библиотеке Пушкина. Но прежде чем перейти к рассмотрению состава библиотеки поэта, следует сказать несколько слов о ее судьбе после кончины Пушкина в 1837 г.

«Недели через две после того, как тело [Пушкина] по высочайшему повелению отвезено было А. И. Тургеневым в Святогорский Успенский монастырь (в 4 верстах от с. Михайловского), — рассказывает в своих воспоминаниях И. И. Панаев², — [А. А.] Краевский объявил, что ему поручено разобрать книги и бумаги в кабинете Пушкина³, что он пригласил себе в помощники [И. П.] Сахарова⁴ и еще кого-то не помню...

— Не хотите ли вы помочь нам? — прибавил он.

Я конечно не отказался от такого предложения.

Нечего рассказывать, с каким ощущением я входил в кабинет Пушкина...

Мы провозились целый вечер. Я между прочим нашел под столом, на полу, записку Мегниса [Arthur Magenis], бывшего секретарем английского посольства в Петербурге⁵... Краевский, кажется, посвятил разбору библиотеки Пушкина несколько вечеров, но я помогал ему только один вечер...

Неизвестно, чем окончилась разборка библиотеки, произведенная Краевским и Сахаровым, но достоверно известно, что в это дело вмешалась Опека, учрежденная над детьми и имуществом Пушкина; согласно распоряжению С.-Петербургской дворянской опеки от 11 февраля 1837 г. Опека приступила к описи всего находящегося в Петербурге движимого и недвижимого имущества поэта при двух посторонних свидетелях: кн. П. А. Вяземском и П. И. Тарасенко-Отрешкове (брате опекуна); одной из задач Опеки в деле охранения имущества Пушкина было также составление описи его библиотеки⁶. Приступив к возложенной на нее задаче. Опека завела особое «Дело № 2 по недвижимому и движимому имуществу, оставшемуся после смерти А. С. Пушкина», которое началось производством 20 февраля 1837 г.; это дело до недавнего времени не было известно⁷, и только в 1929 г. П. Е. Щеголев опубликовал из него несколько документов⁸, в том числе и о библиотеке Пушкина. Из дела видно, что работа по составлению описи библиотеки поэта была исполнена под наблюдением одного из опекунов, Н. И. Тарасенко-Отрешкова, оставившего по себе как опекуне печальную память⁹, и двумя специально приглашенными для этого дела лицами — Ф. Менцовым и бар. Вельзберхом; опись в черновом виде была представлена в Опеку 13 апреля 1837 г. при следующем отношении Н. И. Тарасенко-Отрешкова: «Честь имею препроводить при сем в Опеку *опись*, составленную всем вообще книгам, оказавшимся в Библиотеке А. С. Пушкина на двадцати трех номерованных листах». Затем опись была переписана, на основании карандашной отметки на черновике неизвестной рукой, в двух экземплярах, из которых один сохранился в том же деле Опеки, скрепленный подписями гр. Г. А. Строганова, гр. М. Ю. Виельгорского и Н. И. Тарасенко-Отрешкова и снабженный следующей припиской: «При составлении сей описи Библиотеки умершего А. С. Пушкина свидетелями были статский советник князь Пегр Вяземский, коллежский асессор Павлин Иванов Атрешков». Из этого же дела Опеки видно, что все книги, значившиеся по описи, были запечатаны в 24 ящика и хранились вплоть до 1841 г. в ведении Опеки¹⁰. Последняя 28 февраля 1841 г. обратилась в С.-Петербургскую дворянскую опеку с донесением, в котором, изложив производство дела с движимым имуществом Пушкина, пришла к выводу сдать библиотеку «под расписку на сохранение вдове Н. Н. Пушкиной». Таким образом книги Пушкина пролежали запечатанными в ящиках четыре года и только после утверждения СПб. дворянской опекой предложения опекунов они были вместе с другими вещами поэта переданы Н. Н. Пушкиной. Затем началось медленное распыление библиотеки, уже никем не оберегаемой¹¹, и ее судьба в дальнейшем в точности неизвестна; претерпев ряд перевозок с места на место, она наконец в 1906 г. была приобретена Академией Наук¹².

Благодаря счастливой случайности, сохранившей нам опись библиотеки Пушкина 1837 г.¹³, мы можем теперь узнать более точный ее состав и выяснить, какие книги ее сохранились, какие утрачены и какие должны быть подвергнуты сомнению в смысле принадлежности их Пушкину. В этих трех направлениях мы, согласно предложению покойного П. Е. Щеголева, и предприняли наши изыскания.

Как уже упоминалось выше, опись библиотеки сохранилась в двух экземплярах. Первый из них представляет собою черновик ее и отражает непосредственную запись книг прямо с полок, стоявших в кабинете Пушкина¹⁴; она состоит из 23 лл. разной писчей бумаги без водяных знаков и с водяными знаками «М. Ф. Л. Г. 1833 и 1834» с изображением герба и «А. Г. 1836», и писана двумя почерками составителей ее Ф. Н. Менцова и барона Вельзберха¹⁵. Опись составлена очень небрежно, без соблюдения самых элементарных библиографических правил, не имеет валовой нумерации книг и делалась без системы в несколько приемов, при чем составители ее не следили за порядком внесения книг в опись, книги списывали каждую

в отдельности и не согласовывали между собой своих записей, почему в некоторых случаях в опись вносились одни и те же книги по два раза; в описи отмечалось только три элемента: автор и заглавие книги (в большинстве случаев не полностью) и количество томов (не всегда). После окончания работы черновик описи был отдан переписчику, который и переписал ее по своему разумению, со множеством орфографических ошибок (особенно в иностранных текстах) в двух экземплярах, на гербовой бумаге, ценою в 50 коп., с водяными знаками 1835 и 1836 гг.; из этих двух экземпляров один сохранился при черновике, скрепленный членами опеки. При переписывании книги получили валовую нумерацию названий; всего в белой текст описи было внесено 1287 названий книг; при сличении обеих описей разницы в количестве названий нами обнаружено не было. В результате всей работы получилась чисто формальная опись книг библиотеки Пушкина, ни в коей мере не заключающая в себе тех данных, которых можно от нее ждать. Во-первых, из описи нельзя составить никакого впечатления о том, в каком порядке или системе Пушкин хранил на полках свои книги¹⁶; это очень досадный дефект описи, которого легко можно было бы избежать, если бы составление ее было продумано. Во-вторых, вследствие небрежности работы (очевидно для скорости) по описи, очень трудно, а в некоторых случаях и совсем невозможно определить ни автора, ни точного заглавия, ни года и места издания, ни наконец того, каким тиснением издана книга (первым, вторым и т. п.). В-третьих, опись не охватила всех книг, бывших у Пушкина на его квартире; некоторая часть их в опись не попала совсем, между тем как в известном печатном описании библиотеки имеется большое количество книг, несомненно принадлежавших поэту (об этом ниже). Несмотря однако на такие существенные недостатки, опись дала много ценного материала, теперь впервые здесь публикуемого.

Располагая таким сложным и недостаточным материалом, который дает опись, нам пришлось проделать кропотливую работу по сличению сведений о книгах, заключенных в описи, со сведениями, известными по печатному описанию Б. Л. Модзалевского. Работа эта осложнялась тем, что опись изобилует большими описками и ошибками, о чем упоминалось выше. К сожалению напечатать сейчас текст описи из-за недостатка места не представляется возможным, поэтому наша работа не может быть опубликована полностью; вследствие сказанного, приходится печатать лишь результаты ее, надеясь на то, что впоследствии удастся обнародовать ее целиком.

После сличения описи с печатным описанием-каталогом выяснилось, что из 1287 названий книг по описи—187 названий неизвестны по печатному описанию и 278 названий, значащихся по печатному описанию (в котором отмечено всего 1522 названия), в описи отсутствуют. Проверить соотношение количества названий между описью и печатным описанием арифметическим путем нельзя, так как многие издания, занимающие в печатном описании один номер, в описи значатся под двумя и более номерами; и наоборот: названия книг, занимающих в печатном описании несколько номеров (например французские, серийные издания), в описи значатся под одним номером (одно название серии, с указанием общего количества томов).

Вполне естественно, что названия книг, бывших и не сохранившихся в библиотеке Пушкина и становящихся известными нам впервые, приковывают наше внимание в первую очередь. Несовершенство описи при определении изданий сказывается здесь со всей очевидностью (см. первый отдел нашего описания). Потребовалось много усилий для разыскания тождественных книг в государственных библиотеках (Государственной Публичной в Ленинграде, Академии Наук СССР и Ленинградского государственного университета)¹⁷.

Но вследствие неясных указаний описи много изданий удалось определить лишь приблизительно, а свыше 20 названий по той же причине и в виду отсутствия их в библиотеках определить не удалось совсем; для определения их нужно ждать случая или помощи от специалистов, общими усилиями которых только и возможно окончательно установить неизвестные нам пока книги.

Для наглядности мы сохранили везде номер и точный текст описи, набранные в разрядку, а после названия книги по описи приводим библиографическое описание подходящего к ней, по нашему мнению, заглавия. В качестве примера укажем на «Историю о храбром рыцаре Францыле Венциане» (№ 39 нашего описания). Какое именно издание (их было несколько) было у поэта, сказать трудно, да вероятно никогда сказать и не удастся, если только не будет найден экземпляр этой книги со следами принадлежности ее Пушкину; или на книгу под заглавием (по описи) «Собрание стихотворений» (№ 65 нашего описания). Конечно утверждать, что под этим заглавием нужно разуметь «Собрание стихотворений»

И. П. Мятлева, нет возможности, так как по описи не видно, когда издана эта книга, а также—кто ее автор. Во всяком случае мы сочли необходимым дать наши предположения и снабдить примечаниями сведения о книге, если о ней сохранилось известие о связи ее с именем Пушкина в той или иной форме.

Среди книг по описи оказались и издания самого поэта. Б. Л. Модзалевский в своей работе о библиотеке Пушкина¹⁸ высказал предположение, что отсутствие в ней экземпляров его собственных изданий можно объяснить тем, что многочисленное потомство, родня и друзья поэта без сомнения, «оставили себе что-нибудь из его книг, по всей вероятности—экземпляры его собственных сочинений». Это предположение встретило со стороны другого исследователя библиотеки Пушкина, М. Н. Куфаева, возражение¹⁹, мотивированное тем, что в письме к Н. И. Хмельницкому от 6 марта 1831 г. на его просьбу прислать свои издания для Смоленской городской библиотеки поэт писал, что у него «не осталось ни одного экземпляра» своих сочинений, а «дороговизна книг не позволяет» ему «и думать о покупке». Теперь однако видно, что предположение Б. Л. Модзалевского оправдалось в полной мере: экземпляры собственных изданий находились в библиотеке поэта и конечно в первую очередь были взяты «на память» кем-либо из близких поэта, ибо, возможно, носили на себе следы карандаша их владельца... К сожалению опять-таки несовершенство описи не дает возможности точно определить, какие именно издания (какого тиснения) своих сочинений имел Пушкин у себя под руками.

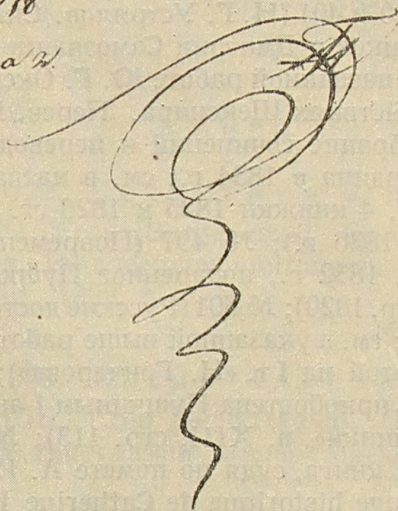
В виде дополнения к новым названиям книг библиотеки Пушкина мы сочли необходимым дать список книг его библиотеки, которые, с одной стороны, откололись от нее после смерти поэта, а с другой—были подарены им своим знакомым и ушли из его библиотеки еще при его жизни²⁰. Все перечисленные в этом отделе (II) издания хранятся в государственных хранилищах и за исключением одного описаны нами *de visu*, при чем все особенности сохранившихся книг и помет поэта нами оговариваются. Наличие в этом списке таких изданий, как «Стихотворения В. А. Жуковского» 1824 г. и «Чернец» И. И. Козлова, СПб., 1825 г. с посвятительными надписями авторов Пушкину, свидетельствуют с очевидностью, что какая-то часть книг библиотеки Пушкина или была расхищена еще до составления описи библиотеки кем-нибудь из разбиравших ее (напр. Краевским, Тарасенко-Отрешковым и др.), или же осталась вне поля зрения лиц, составлявших опись. Эти два издания какими-то судьбами попали в руки известного библиографа кн. Н. Н. Голицына, пожертвовавшего их в Государственную Публичную Библиотеку в Ленинграде, где они и находятся с 1870 г.²¹ Экземпляр «Руслана и Людмилы», описанный нами в этом же отделе (II), может быть и является тем самым экземпляром, который занесен в опись под № 553 (см. наше описание, № 91).

Переходим теперь к рассмотрению III отдела нашего описания, в котором мы даем из-за недостатка места лишь номера книг по печатному каталогу Б. Л. Модзалевского, а не перечень самых книг, отсутствующих в описи библиотеки 1837 г. Казалось бы, что отсутствие этих книг в описи дает право исключить их вовсе из библиотеки Пушкина. На самом деле сделать это не так просто: многие книги несомненно принадлежали Пушкину, несмотря на то, что их нет в описи. Указанное обстоятельство лишний раз подчеркивает ее несовершенство и неполноту. Составители описи зарегистрировали не все книги, и тем самым вопрос о принадлежности многих книг Пушкину не может быть разрешен еще и сейчас. Из приведенных номеров по описанию Б. Л. Модзалевского следующие книги имеют несомненные следы принадлежности их Пушкину (отсутствуют в описи): № 17 (Стихотворения Е. А. Баратынского, 1827 г. с дарительной его надписью); № 20 (Изложение об устройстве воксала, А. А. Башилова, 1836 г. с его надписью); № 23 (Стихотворения В. Г. Бенедиктова, 1835 г. с пометой Пушкина); № 49 (Описание Украины. Сочинение Боплана, 1832) и № 65 (Царствование Елизаветы Петровны. Сочинение А. Вейдемейера, 1834)—приобретены Пушкиным в 1834 г. у А. Ф. Смирдина; см. в статье Ю. Г. Оксмана «К истории Библиотеки Пушкина» в Сборнике статей, посвященных акад. А. С. Орлову. Л., 1934, стр. 445; № 70 (Песнь ополчения Игоря Святославича, А. Ф. Вельтмана, 1833 г. с надписью Вельтмана и с пометами Пушкина); № 74 Вастола, или желания, Виланда, перев. Е. П. Люценко, изд. А. Пушкиным; особый веленевый экземпляр с золотым обрезом—несомненно подарок самого Люценко, хотя экземпляр этот и не имеет на себе каких-либо надписей и помет); № 96 (Стихотворения Н. Гнедича, 1832 г., с надписью автора); № 132 (Древнее сказание о победе великого князя Дмитрия Иоанновича Донского над Мамаем, изд. И. М. Снегиревым, 1829 г., с пометами Пушкина); № 162 (Исправленный муж, или ах, как я счастлива! Комедия

Мо помяну пророка свой
Меня истребительнаго Врага
Вырабавша кувенинаго
слова.

1818

Карта Н.



LA PUCELLE,

POEME

EN VINGT-UN CHANTS,

AVEC LES NOTES,

PAR VOLTAIRE.

ÉDITION STÉRÉOTYPE,
D'après le procédé de Firmin Didot.



A PARIS,

DE L'IMPRIMERIE ET DE LA Fonderie STÉRÉOTYPES
DE PIERRE DIDOT l'aîné, ET DE FIRMIN DIDOT.

AN L. (1861.)

Другу
от Друга

Когда рожденьем твоем рожденье
Которое тебе дарю
На скучной нити и на разрыву
Свободу тебе дарю?
Ах, как же мне в тебе
Всё прожить, что мне
Но не можешь тебе
Своего рожденья
Простая, простая
Семья, как же
Летит во мраке
Да сохранит тебе
Крестом и враньем
Меня в кресте

ЭКЗЕМПЛЯР „LA PUCELLE“ ВОЛЬТЕРА ИЗ БИБЛИОТЕКИ ПУШКИНА, ПОДАРЕННЫЙ ИМ
В 1818 г. Н. И. КРИВЦОВУ. НА ВНУТРЕННЕЙ СТОРОНЕ ПЕРЕПЛЕТА НАДПИСЬ:
„ДРУГУ ОТ ДРУГА“. НА ВКЛЕЕННОМ ЛИСТЕ ПЕРЕД ТИТУЛЬНЫМ ЛИСТОМ —
АВТОГРАФ ПОСЛАНИЯ ПУШКИНА КРИВЦОВУ

Публичная Библиотека, Ленинград

в пяти действиях неизвестного автора, 1836 г., с его надписью Пушкину); № 219 (Ф. П. Львов, Объяснения на сочинения Державина, 1834)—куплена в 1834 г. у А. Ф. Смирдина; см. в названной выше работе Ю. Г. Оксмана; № 246 (Повести Александра Мухина, 1836 г., с надписью автора Пушкину); № 309 (Собрание оставшихся сочинений покойного А. Н. Радищева 1807—1811 гг., 6 частей, с закладками Пушкина); № 342 (Топография Оренбургская, П. И. Рычкова, 1762 г., 2 тома—несомненно с пометами Пушкина); № 358 (Четыре времени года русского поселянина. Сельская поэма Федора Слепушкина, 1830 г., с надписью автора Пушкину); № 386 (Стихотворения Виктора Теплякова, т. II, 1836 г., экземпляр, хотя и не имеющий помет, несомненно бывший у Пушкина); № 400 и 401 (Н. Г. Устрялов. Сказания князя Курбского, 1833 и его же Сказания современников о Дмитрие Самозванце, 1831—1834; приобретены в 1834 г. у А. Ф. Смирдина, см. в названной работе Ю. Г. Оксмана); № 424 (Отелло, венецианский мавр. Драма в пяти действиях Шекспира. Перев. Ив. Панаева, 1836 г., с надписью переводчика); № 430 (Собрание сочинений и переводов адмирала Шишкова, 1824—1832; куплены у А. Ф. Смирдина в 1834 г.; см. в названной работе Ю. Г. Оксмана); № 484 (Новости литературы, 4 книжки 1825 и 1826 гг. с рисунками Пушкина на обложке февральской книжки 1826 г.); № 497 (Повременное Издание Императорской Российской Академии, ч. IV, 1832 г., подаренное Пушкину на заседании Академии 25 февраля 1833 г., см. ниже стр. 1020); № 501 (Русские достопамятности, ч. I, 1815; куплена у А. Ф. Смирдина в 1834 г.; см. в указанной выше работе Ю. Г. Оксмана); № 547 Antidote 1771 г. два тома с пометой на I т. «Н. Гончарова»); № 687 (The Student, By. E. L. Bulwer, 1835 г.; книга была приобретена Пушкиным 1 августа 1835 г. у Ф. Беллизара. См. «Пушкин и его современники», в. XIII, стр. 113); № 874 (Dialoghetti sulle materie Correnti Dell'anno 1831 г.; книга, судя по помете А. И. Тургенева, попала к Пушкину от последнего); № 902 (Eloge historique de Catherine II, 1776; судя по вытисненным на крышке переплета буквам «N. G.», вывезена Пушкиным из имения Гончаровых «Ярополець»²²); № 990 (Histoire de Pierre I, 1742 г.; куплена Пушкиным у А. Ф. Смирдина в 1834 г.); № 998 (La Vie de E. T. A. Hoffman, par baron Adolph Loeve-Veimars 1833 с надписью Н. Н. Пушкиной «A. Pouchkine»); № 1200 (A.-J. Murko. Slovénsko-Nemshki in Némsho-Slovénski Rózhni Besédnik 1833, с закладками Пушкина); № 1451 (M. A. Troc. Nowy Dykcyonarz, to iest Mownik Polsko-Niemiecko-Francuski... 1764 г., с закладкой, на которой неизвестным почерком написано «Puschkin»); №№ 1519—1522 (Revue Rétrospective за 1834—1836 гг., разные номера, приобретенные Пушкиным у Ф. Беллизара 9 октября 1836 г. См. «Пушкин и его современники», в. XIII, стр. 124).

Таким образом из 278 «сомнительных» книг 35 названий несомненно принадлежали поэту. Продолжают оставаться «сомнительными» 243 названия. Из этого числа многие книги также принадлежали Пушкину, но за отсутствием фактических оснований от дальнейшего исследования этого вопроса мы воздерживаемся. Для удобства наведения справок в приложенной в отделе III цифровой таблице номера вышеуказанных 35 названий книг, принадлежавших Пушкину, но не значащихся в описи библиотеки, поставлены нами в скобки.

Необходимо сказать еще несколько слов о том, что опись в одном из своих элементов указывает на количество томов того или иного названия книг. К сожалению мы лишены возможности дать эти сведения, являющиеся ценным материалом для выяснения вопроса о степени сохранности библиотеки Пушкина по количеству томов. Эти сведения могут быть опубликованы одновременно со всей описью библиотеки, иначе, в виде цифровой таблицы, они не будут наглядны и потребуют много места. Скажем лишь, что опись и в этом отношении не дает исчерпывающих данных: во многих случаях количество томов или вовсе пропущено, или указано суммарно.

Так например, очень сложно и почти совершенно невозможно определить количество отдельных номеров журналов и выпусков иностранных серий. О русских журналах («Московский Вестник», «Московский Телеграф», «Соревнователь Просвещения», «Журнал общепользных сведений», «Северная Минерва», «Телескоп», «Журнал Министерства Внутренних Дел» и «Сын Отечества») в описи отмечено кратко—«в 10 связках». Поэтому например нельзя сказать (см. первый отдел описания № 44), какие именно тома «Истории Государства Российского» Карамзина в издании Смирдина 1830—1831 гг. были у Пушкина из указанных в описи трех томов, в то время как было издано их всего 12, и т. д.

Итак, ценность обнаруженной описи библиотеки Пушкина не подлежит сомнению. 187 книг, которыми владел Пушкин, сверх нам ранее известных, говорят сами за себя. При изучении творчества поэта ни один исследователь не сможет теперь

пройти мимо них. Много, правда, осталось еще не ясным и не уточненным в определении состава пушкинской библиотеки, но и то, что мы знаем теперь о ее составе, значительно уточняет известные нам ранее сведения²³.

I

КНИГИ, БЫВШИЕ В БИБЛИОТЕКЕ ПУШКИНА
И НЕ СОХРАНИВШИЕСЯ

ОТДЕЛ I

Книги на русском языке

722. Сочинения и переводы Аладьина. — 1.

1. АЛАДЬИН, Егор [Васильевич]. Сочинения и переводы в прозе Егора Аладьина. Часть первая. Изданием книгопродавца Непейцына. Санктпетербург, в типографии Карла Крайя. 1832.

Малая 8^о, 8 нен. + 276 стр.

278. Басни Алипанова. — 1.

2. АЛИПАНОВ, Егор [Игнатьевич]. Басни крестьянина Егора Алипанова. Санктпетербург. В типографии Императорской Российской Академии. 1832.

8^о, 6 нен. + 121 + 1 нен. стр.

205. Анекдот о Емельке Пугачеве. — 1.

3. АНЕКДОТЫ о бунтовщике и самозванце Емельке Пугачеве. Москва, 1809. В вольной типографии Федора Любиа.

Малая 8^о, гравированный портрет Е. Пугачева с эпитафией из Сумарокова + 4 нен. + 80 стр. Этой книгой Пушкин пользовался во время работы над своей «Историей Пугачева».

262. Золотой осел. — 2.

4. АПУЛЕЙ, Луций. Луция Апулея платонической секты философа превращение, или золотой осел. Перевел с латинского Императорского Московского Университета бакалавр Ермил Костров. В Москве. В Университетской типографии у Н. Новикова, 1780—1781 гг.

Малая 8^о, 2 т.; часть I — 223 + 1 нен. стр.; часть II — 353 + 1 нен. стр.

297. Атлас Российской, состоящий из девятнадцати специальных карт. 1745 г. — 1.

5. АТЛАС Российской, состоящей из девятнадцати специальных карт, представляющих Всероссийскую Империю с пограничными землями, сочиненной по правилам географическим и новейшим наблюдениям, с приложенною при том генеральною картою великия сея Империи, старанием и трудами Императорской Академии Наук. В Санктпетербурге 1745 г.

f^о, 21 лист; см. «Каталог изданий Императорской Академии Наук», часть II, П., 1915, стр. 4, № 25.

354. Беседа к глаголаему старообрядцу. — 1.

6. БЕСЕДЫ к глаголаемому старообрядцу. Москва. В Синодальной типографии, 1835 года.

12^о, 4 нен. + 126 стр.

429. Библия.

543. Библия.

7. БИБЛИЯ. Какие из изданий—сказать трудно. Во всяком случае это не те издания, которые сохранились в библиотеке за №№ 604 и 1108 (см. «Письма Пушкина» под ред. Б. Л. Модзалевского, т. I, стр. 313); они значатся в описи: первая под №№ 540 и 542 и вторая—под № 541.

734. Бал. Баратынского. — 1.

8. БОРАТЫНСКИЙ, Е. А. Бал. Повесть, сочинение Евгения Баратынского. Санкт-Петербург, в типографии Департам. Народн. Просвещ. 1828.

12°, 45 + 3 нен. стр.; сброширована с «Графом Нулиным» А. С. Пушкина, 1827 г. 12°, 32 стр.

579. Богдан Хмельницкий.

9. БОГДАН ХМЕЛЬНИЦКИЙ. Поэма в шести песнях. Санктпетербург, в типографии Экспедиции заготовления Государственных бумаг. 1833.

Малая 8°, VI + 121 + 1 нен. стр.

451. О состоянии местностей С.П.Бурга.

10. БУТКОВ, П. Г. О состоянии местностей Санктпетербургских в XVI веке. Вырезка или оттиск из «Журнала Министерства Внутренних Дел» 1836 г., часть XX, стр. 391—425.

549. История нашествия Наполеона. Бутурлина, пер. Хатов (вторая часть)—1.

11. БУТУРЛИН, Д. П. История нашествия императора Наполеона на Россию в 1812-м году. С официальных документов и других достоверных бумаг Российского и Французского Генерал-Штабов, сочиненная Его Императорского Величества Флигель-Адъютантом, полковником Д. Бутурлиным. С Французского же на Российский язык переведена Свиты Его Императорского Величества по квартирмейстерской части Генерал-Майором А. Хатовым. Часть вторая. Санктпетербург. Печатано в Военной Типографии Главного Штаба Его Императорского Величества. 1824.

8°, 2 нен. + VIII + 458 + IV стр.

495. Выпись хронологическая из истории Русской.

12. ВЫПИСЬ хронологическая из истории русской S. l. et a.

4°, 224 стр.

1147. Картина человека. — 1.

13. ГАЛИЧ, А. И. Картина человека, опыт Наставительного чтения о предметах самопознания для всех образованных сословий, начертанный А. Галичем. Санктпетербург. В типографии Императорской Академии Наук. 1834.

8°, 4 нен. + XI + 3 нен. + 677 + 1 нен. стр. Эту книгу Пушкин купил 22 февраля 1834 г. (см. сборник статей, посвященных акад. А. С. Орлову, Л., 1934 в статье Ю. Г. Оксмана).

438. Записки о 1812 годе, Глинки. — 1.

14. ГЛИНКА, С. Н. Записки о 1812 годе Сергея Глинки, первого ратника Московского Ополчения. Санктпетербург. В типографии Императорской Российской Академии. 1836.

8°, 2 нен. + IV + 2 нен. + XIV + V + 3 нен. + 362 стр. Ср. «Переписка Пушкина» т. III, стр. 291.

535. Миргород, повести Гоголя. — 2.

15. ГОГОЛЬ, Н. В. Миргород, повести, служащие продолжением Вечеров на хуторе близ Диканьки. Н. Гоголя. Санктпетербург. 1835.

8°, 2 ч.; Часть первая — 2 нен. + 224 стр. часть вторая — 215 + 1 нен. стр.

845. Сочинения и переводы Городчанинова. — 1.

16. ГОРОДЧАНИНОВ, Григорий. Сочинения и переводы в прозе и стихах. Статского Советника, Профессора Казанского Общества Любителей Отечественной Словесности, Председателя и кавалера Григория Городчанинова. Казань. В Университетской Типографии. 1831.

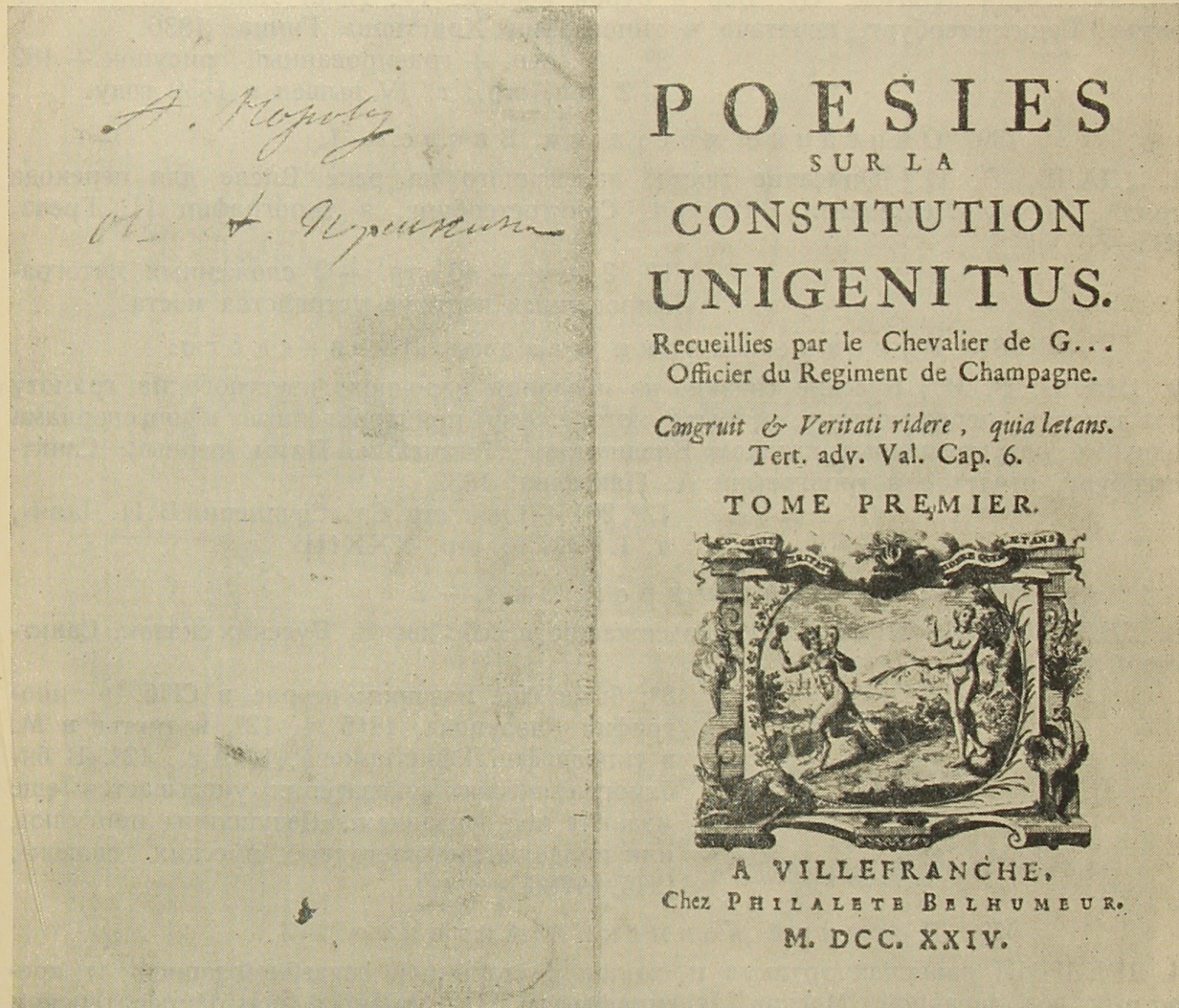
12°, 552 + 2 нен. стр.

121. Государственная грамота в России (*Charte constitutionnelle de l'Empire de Russie*). — 1.

17. ГОСУДАРСТВЕННАЯ уставная грамота Российской Империи (перепечатанная в книге Н. К. Шильдера «Император Александр I, его жизнь и царствование», т. IV, СПб. 1898, стр. 499—526); возможно, что именно эта грамота была в библиотеке Пушкина, но видеть нам ее не удалось. Судя по заглавию описи, она была издана с переводом на французский язык.

476. Полтава Гребенки. — 1.

18. ГРЕБЕНКА, Е. П. Полтава. Поэма А. С. Пушкина. Вольный перевод на Малороссийский язык Е. Гребенки. Санктпетербург. В типографии И. Воробьева. 1836 года.



ЭКЗЕМПЛЯР КНИГИ „POESIES SUR LA CONSTITUTION UNIGENITUS“ ИЗ БИБЛИОТЕКИ ПУШКИНА, ПОДАРЕННЫЙ ИМ А. С. НОРОВУ, С ДАРСТВЕННОЙ НАДПИСЬЮ НА ВНУТРЕННЕЙ СТОРОНЕ ПЕРЕПЛЕТА

Институт Русской Литературы, Ленинград

12^о, 64 стр. На листе после титула: «Посвящается Александру Сергеевичу Пушкину» (Ср. «Опыт перевода «Полтавы» Пушкина на малороссийский язык Е. Гребенкою». — «Московский Телеграф» 1831, ч. 41, № 17, стр. 128—129).

460. Биография Императора Александра I.

19. ГРЕЧ, Н. И. Биография Императора Александра I. Николая Греча. Санктпетербург. 1835.

8^о, 2 нен. + гравированный Райтом портрет Александра I + 6 нен. + 61 + 1 нен. стр.

606. Были и небылицы.
846. Были и небылицы Луганского. — 2.
1121. Были и небылицы. — 1.
20. [ДАЛЬ, В. И.] Были и небылицы казака Владимира Луганского. 1. Нападение в распах. 2. Цыганка. Книжка первая. Санктпетербург, в типографии Н. Греча. 1833.
- 8°, 4 нен. + 201 + 1 нен. стр.
- Были и небылицы казака Владимира Луганского. Русские сказки. 1. Царевна Милонегга. II. Коровушка-буренушка. III. Жид и цыган. Книжка вторая. Санктпетербург, в типографии Н. Греча. 1835.
- 8°, IV + 194 стр.
- Были и небылицы казака Владимира Луганского. Русские сказки: I. Илья Муромец. II. Емеля дурачек. III. Вор и бурая корова. IV. Иван Лапотник. Книжка третья. Санктпетербург, печатано в типографии Христиана Гинца. 1836.
- 8°, 8 нен. + гравированный рисунок + 182 + 2 нен. стр.; т. IV вышел в 1839 году.
739. Описание моста на Висле. — 1.
21. [ДАЛЬ, В. И.] Описание моста, наведенного на реке Висле для перехода отряда Генерал-Лейтенанта Ридигера. Санктпетербург, в типографии Н. Греча, 1833.
- 8°, 2 нен. + 46 стр. + 2 сложенных литографированных чертежа устройства моста.
581. Русские сказки казака Луганского.
22. [ДАЛЬ, В. И.] Русские сказки, из предания народного изустного на грамоту гражданскую переложенные, к быту житейскому принаровленные и поговорками ходячими разукрашенные казаком Владимиром Луганским. Пятюк первый. Санктпетербург, печатано в типографии А. Плюшара. 1832.
- 12°, 201 + 1 нен. стр. Ср. «Сочинения В. И. Даля», т. I. 1897 г., стр. XXXIII.
596. Дедушкины прогулки. — 2.
23. ДЕДУШКИНЫ ПРОГУЛКИ, содержащие в себе десять Русских сказок. Санктпетербург. 1791.
- 8°; были еще издания: второе в СПб. в типографии Глазунова, 1815 г., 12°, и третье в М. в типографии Решетникова, 1819 г., 12°. В библиографических указателях указывается еще издание под заглавием: «Дедушкины прогулки, или продолжение настоящих русских сказок», СПб. 1786.
669. Древний воинский Артикул. — 1.
24. ДРЕВНИЙ воинской артикул и сколок с старинной свадебной записи, от крепостных дел даванной. Москва. В типографии Н. Степанова при Императорском театре. 1829.
- 16°, 12 стр.
586. Сова ночная птица.
25. ДРУКОВЦОВ, С. В. Сова ночная птица, повествующая русские сказки, из былей составленные Господином Статским Советником и Вольного Санктпетербургского Экономического Общества Членом, Сергием Васильевичем Друковцовым. Печатана в Санктпетербурге. Первым тиснением, 1779 года.
- 8°, 4 нен. + 58 стр.; посвящение П. А. Демидову. Было и другое издание под тем же заглавием, напечатанное в Москве, в Университетской типографии, у Н. Новикова, 1781 года, малая 8°, 77 + 1 нен. стр.
159. Кавалерист-Девница. — 2.
26. [ДУРОВА, Н. А.]. Кавалерист-девица. Происшествие в России. Издал Иван Бутовский. С.-Петербург. В Военной Типографии. 1836.
- 8°, 2 чч.; часть I—4 нен. + 289 + 1 нен. стр., часть II—2 нен. + 292 стр.

№ 35.

СТИХОТВОРЕНІЯ

В. Ж.

Пушкину на посылку
Дружбѣ Жуковскому.

ЭКЗЕМПЛЯР „СТИХОТВОРЕНИЙ“ ЖУКОВСКОГО ИЗДАНИЯ 1824 г. ИЗ БИБЛИОТЕКИ
ПУШКИНА, С ДАРСТВЕННОЙ НАДПИСЬЮ ЖУКОВСКОГО ПУШКИНУ

Публичная Библиотека, Ленинград

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОТ РЕДАКЦИИ	1
-----------------------	---

I. ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ПУШКИНА

НАСЛЕДСТВО ПУШКИНА.

Статья А. Цейтлина	5
------------------------------	---

ПУШКИН-КРИТИК.

Статья А. В. Луначарского	35
---	----

ПУТЬ ПУШКИНА К РЕАЛИЗМУ.

Статья Ивана Виноградова	49
------------------------------------	----

ПРОБЛЕМА ПУШКИНА.

Статья Д. Мирского	91
------------------------------	----

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ИЗУЧЕНИЯ ПУШКИНА.

Статья И. Сергиевского	113
----------------------------------	-----

О СТИЛЕ ПУШКИНА.

Статья Виктора Виноградова	135
--------------------------------------	-----

„БОРИС ГОДУНОВ“.

Статья Д. Бернштейн	215
-------------------------------	-----

ПРОБЛЕМЫ ПОСТРОЕНИЯ НАУЧНОЙ БИОГРАФИИ ПУШКИНА.

Статья Д. Благого	247
-----------------------------	-----

II. РАЗЫСКАНИЯ ПО ИСТОРИИ ТВОРЧЕСТВА И БИОГРАФИИ ПУШКИНА

ИЗ ПУШКИНСКИХ РУКОПИСЕЙ.

Статья Б. Томашевского	273
----------------------------------	-----

ПУШКИН И КЮХЕЛЬБЕКЕР.

Статья Ю. Тынянова	321
------------------------------	-----

ДЕСЯТАЯ ГЛАВА „ЕВГЕНИЯ ОНЕГИНА“.

Статья Б. Томашевского	379
----------------------------------	-----

ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ ОПЫТЫ ПУШКИНА.

Статья С. Бонди	421
---------------------------	-----

ПУШКИН В РАБОТЕ НАД „ИСТОРИЕЙ ПУГАЧЕВА“.

Статья Ю. Оксмана	443
-----------------------------	-----

ПУШКИН В РАБОТЕ НАД ИСТОРИЕЙ ПЕТРА I.

Статья П. Попова	467
----------------------------	-----

НИКОЛАЙ I—РЕДАКТОР ПУШКИНА.

Статья Т. Зенгер	513
----------------------------	-----

III. ИЗ НЕИЗДАННОЙ ПЕРЕПИСКИ ПУШКИНА

НЕИЗДАННЫЕ ПИСЬМА ПУШКИНА.

- I. Письмо А. Ф. Смирдину.
Публикация Ю. Оксмана 539
- II. Письма И. В. Киреевскому.
Публикация О. Поповой 543
- III. Письмо М. А. Дондукову-Корсакову.
Публикация Н. Лаврова 547

НЕИЗДАННЫЕ ПИСЬМА К ПУШКИНУ.

- I. Письма: Д. Н. Арсеньева, Л. Герасимовского, В. С. Голицына, Н. И. Гончаровой, С. Н. Дирина, Е. М. Завадовской, И. Т. Калашникова, А. Х. Кнерцера, М. Т. Лебедева, А. Н. Плещеева, Н. Н. Пушкиной, Н. Н. Раевского, К. Риччи, П. П. Свиньина, К. А. Собанской, О. М. Сомова, Н. Г. Устрялова, Д. И. Хвостова, А. И. Хмельницкого, Н. И. Хмельницкого, П. И. Шаликова. Материалы и предисловие П. Е. Щеголева. Дополнительный комментарий и вводные заметки Ю. Оксмана 551
- II. Письма: М. В. Безобразово, Ф. Ф. Вигеля, В. С. Голицына, крепостных крестьян, С. Л. Пушкина, отношение Публичной Библиотеки, С. А. Соболевского. Публикации Л. Гарского, В. Нечаевой, Д. Якубовича. . . 607

IV. НЕИЗДАННЫЕ ВОСПОМИНАНИЯ О ПУШКИНЕ

ВОСПОМИНАНИЯ П. А. КАТЕНИНА О ПУШКИНЕ.

- Вступительная статья и примечания Ю. Оксмана 619

ПУШКИН В ССЫЛКЕ.

- I. „Вечер в Кишиневе“ (Из бумаг „первого декабриста“ В. Ф. Раевского).
- II. Из дневника прапорщика Ф. Н. Лугинина (15 мая—19 июня 1822 г.).
Публикация Ю. Оксмана 657

ПУШКИН ПО ДОКУМЕНТАМ АРХИВА М. П. ПОГОДИНА.

- Письма к М. П. Погодину: С. Т. Аксакова, Е. В. Аладьина, Ю. П. Бартенева, А. В. Веневитинова, Д. В. Веневитинова, Ю. И. Венелина, З. А. Волконской, Б. А. Враского, П. А. Вяземского, Н. В. Гоголя, И. А. Гульянова, П. А. Катенина, Д. Каширина, И. В. Киреевского, М. А. Коркунова, А. А. Краевского, Н. И. Любимова, А. А. Малиновского, А. И. Мансуровой, Н. А. Мельгунова, А. Н. Муравьева, Н. А. Муханова, Н. И. Надеждина, В. Ф. Одоевского, Н. Ф. Павлова, Г. П. Погодина, Н. В. Путяты, В. М. Рожалина, Н. М. Рожалина, С. А. Селивановского, С. А. Соболевского, Г. И. Соколова, О. М. Сомова, Г. Суровцева, И. А. Стемповского, В. П. Титова, В. Троицкого, Д. И. Хвостова, А. С. Хомякова, С. П. Шевырева, Н. М. Языкова.
Публикация М. Цявловского 679

ПУШКИН ПО ДОКУМЕНТАМ АРХИВА С. А. СОБОЛЕВСКОГО.

- I. Пушкин в переписке С. А. Соболевского.
Письма к С. А. Соболевскому: Д. В. Веневитинова, А. П. Елагиной, И. В. Киреевского, И. С. Мальцова, Н. А. Маркевича, А. Мицкевича, П. В. Нащокина, В. Ф. Одоевского, С. С. Петровского, М. П. Погодина, К. А. Полевого, Л. С. Пушкина, Н. М. Рожалина, С. П. Шевырева.
Публикация М. Светловой 725
- II. Два письма Мериме к С. А. Соболевскому.
Публикация Л. Модзалевского 758

ПУШКИН В ПЕРЕПИСКЕ РОДСТВЕННИКОВ.

Публикация В. Враской 771

ПУШКИН В НЕИЗДАННЫХ ПИСЬМАХ ВЯЗЕМСКОГО К ЖЕНЕ (1830—1838).

Публикация В. Нечаевой 803

V. СООБЩЕНИЯ

„ТЕНЬ ФОНВИЗИНА“. Неизданная сатирическая поэма Пушкина.

Сообщение Л. Модзалевского 815

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ИСТОРИИ ПЕРВОГО СОБРАНИЯ СТИХОТВОРЕНИЙ
ПУШКИНА (1826 г.)

✓ I. „Тетрадь Всеволожского“.

✓ II. „Капнистовская тетрадь“.

Сообщение Б. Томашевского 825

НОВЫЕ АВТОГРАФЫ ПУШКИНА.

I. Заметка об „Анчаре“.

Сообщение Д. Якубовича 869

II. Автограф „Что в имени тебе моем?“

Сообщение В. Базилевича 876

III. Неизвестный план статьи Пушкина о феодализме.

Сообщение Н. Козмина 880

IV. Запись Пушкина о 18 Брюмера.

Сообщение Т. Зенгер 882

ПОМЕТКИ ПУШКИНА В „ОПЫТАХ“ БАТЮШКОВА.

Сообщение В. Комаровича 885

ПУШКИН В БИБЛИОТЕКЕ ВОЛЬТЕРА.

Сообщение Д. Якубовича 905

ДЕКАБРИСТЫ В РИСУНКАХ ПУШКИНА.

Сообщение Абрама Эфроса 923

ПУШКИН И РОМАНЫ ФРАНЦУЗСКИХ РОМАНТИКОВ (К рисункам Пушкина).

Сообщение Б. Томашевского 947

ИЗ ПУШКИНСКОЙ ИКОНОГРАФИИ.

I. Иконография Пушкина до портретов Кипренского и Тропинина.

Сообщение Б. Борского 961

II. Заметки на полях книги С. Либровича „Пушкин в портретах“.

Сообщение М. Беляева 968

III. Пушкин и Вяземский на рисунке де-Куртейля.

Сообщение С. Бессонова 979

IV. Неизвестное изображение Пушкина.

Сообщение Л. Гроссмана 982

БИБЛИОТЕКА ПУШКИНА. Новые материалы.

Исследование Л. Модзалевского 985

ПУШКИН В ПОЭЗИИ ЕГО СОВРЕМЕННИКОВ.

Сообщение Ивана Розанова 1025

НЕСКОЛЬКО СЛОВ О ПУШКИНЕ. Нелегальная брошюра саратовской социал-
демократической группы к пушкинскому юбилею 1899 г.

Сообщение Роберта Майер 1043

VI. РАЗРАБОТКА ЛИТЕРАТУРНОГО НАСЛЕДИЯ И БИОГРАФИЯ ПУШКИНА ПОСЛЕ ОКТЯБРЯ

ИЗДАНИЯ СТИХОТВОРНЫХ ТЕКСТОВ.

Обзор Б. Томашевского 1055

ИЗДАНИЯ ТЕКСТОВ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ПРОЗЫ.

Обзор Д. Якубовича 1113

ИЗДАНИЯ ЭПИСТОЛЯРНЫХ ТЕКСТОВ.

Обзор Л. Модзалевского 1127

РАЗРАБОТКА БИОГРАФИИ ПУШКИНА.

Обзор Б. Казанского 1137

VII. ХРОНИКА

ПОДГОТОВКА К ПУШКИНСКОМУ ЮБИЛЕЮ 1937 г. 1161

НОВЫЕ ИЗДАНИЯ СОЧИНЕНИЙ ПУШКИНА 1162

НОВЫЕ КНИГИ О ПУШКИНЕ 1166

СПРАВОЧНО-ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ 1167

ПУШКИНСКИЕ МАТЕРИАЛЫ В ЛИТЕРАТУРНОМ МУЗЕЕ 1170

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ ИЗДАНИЯ ПУШКИНА ЗА ГОДЫ РЕВОЛЮЦИИ . . 1173

В томе 1184 страницы, 328 иллюстраций, 5 четырехцветок и 4 фототипии.

На футляре воспроизведен юношеский автопортрет Пушкина (подлинник хранится в Публичной Библиотеке СССР им. Ленина, Москва), на супер-обложке воспроизведен автопортрет Пушкина последних лет его жизни (подлинник хранится в Институте Русской Литературы, Ленинград).

Адрес редакции: Москва, 6, Страстной бульвар, 11, тел. 4-28-45.

Корректор Н. Б. Скалова
Супер-обложка И. Ф. Рерберг
Сдано в набор 15/1 1934 г.
Подп. к печати 10/X 1934 г.

Тираж 10 000 экз.
Форм. бум. 72×110 1/16
Печ. знаков в печ. л. 71 280
Уполномоч. Главлита № Б-3897

Отпечатано в Гознаке, Москва, Мытная, 17.

Конец ознакомительного фрагмента

Уважаемый читатель!

Размещение полного текста данного произведения
невозможно в связи с ограничениями по IV части ГК РФ.

Эту книгу вы можете почитать в Оренбургской областной
универсальной научной библиотеке им. Н. К. Крупской по адресу:
г. Оренбург, ул. Советская, 20; тел. для справок: (3532) 32-32-48